

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

JURGITOS JASINSKAITĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-11-16 Nr. 3R-461-(2.50)
Vilnius

Vardas, pavardė **JURGITA JASINSKAITĖ**

Gimimo data ir vieta 1982 m. gegužės 13 d.

Išsilavinimas Aukštasis, 2004 m. Lietuvos teisės universitetas (Mykolo Romerio universitetas). Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2006 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1996 07	-	1996 07	Lazdijų rajono savivaldybės administracija, auklėtojos padėjėja, valytoja
1996 09	-	1996 12	
1997 01	-	2000 04	Lazdijų darželis-mokykla „Vyturėlis“, auklėtojos padėjėja, valytoja
2004 07	-	2004 10	
2004 11	-	2005 12	UAB „Eo ipso“, teisininkė
2006 01	-	2012 10	Jonavos rajono apylinkės teismas, teisėjo padėjėja
2012 10	-	2013 09	Kauno apygardos teismas, raštinės vyresnioji specialistė
2012 10	-	2012 12	Kauno apygardos teismas, teisėjo padėjėja, 2015-05–2015-09 laikinai einanti Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėjos pareigas, 2015-09 Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko patarėja
2013 01	-	2013 09	
2013 09	-	iki šiol	

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KAUNO APYLINKĖS TEISMO KAIŠIADORIŲ RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2018 m. birželio 4 d. Nr. 35P-14-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2018 m. gegužės 7 d. Vilniaus apygardos administraciniame teisme ir gegužės 21 ir 28 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkas – Virginijus Lepeška.

Sekretorės – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausiosios specialistės Ligita Cibulskienė ir Alina Dokutovičienė.

Dalyvavo nariai: Danutė Gasiūnienė (nedalyvavo 2018-05-21 posėdyje) Sigita Gurevičius, Sigita Jokimaitė (nedalyvavo 2018-05-28 posėdyje), Virginijus Lepeška, Jolanta Malijauskienė, Rima Urbonaitė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo 2018-05-07 posėdyje).

Pretendentai į Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Monika Benetė | 9. Ignas Podlipskas |
| 2. Vilma Brazinskienė | 10. Donatas Puzinas |
| 3. Jurgita Jasinskaitė | 11. Dmitrij Rancev |
| 4. Vytautas Kalnius | 12. Dominykas Rusonis |
| 5. Laura Matusevičiūtė | 13. Vaidas Steckys |
| 6. Daiva Mazur | 14. Agnė Surblienė |
| 7. Sonata Mecelicienė | 15. Gerutis Varanavičius |
| 8. Rasa Paulauskaitė | 16. Alvydas Žala |

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei atsižvelgusi į Kauno apylinkės teismo nuomonę, Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų poreikį teisėjo, nagrinėsiančio civilinės bylas, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus.

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinamas pretendentas Donatas Puzinas.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, v i e n b a l s i a i (septyni iš septynių) tinkamiausiomis pretendentėmis Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o Moniką Benetę ir Laurą Matusevičiūtę.

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentė Laura Matusevičiūtė įvardinta tinkamiausia nepaisant to, kad vienas pretendentas Komisijos neįvardintas tarp tinkamiausių, surinko daugiau balų už ją. Tokį Komisijos sprendimą lėmė ne formalus darbo stažo kriterijus, bet kokybiniai ir objektyvūs kriterijai, įvertinti ne tik pagal Komisijai pateiktą medžiagą, bet ir pokalbio su pretendентаis metu. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Kauno apylinkės teismo pirmininkas Darius Kantaravičius pažymėjo, jog Kaišiadorių rūmams reikalingas teisėjas, nagrinėsiantis civilines bylas, Komisija nutarė nesvarstyti pretendentų, besispecializuojančių ar turinčių didesnę patirtį baudžiamojoje teisėje tinkamumo į Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo pareigas.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1.	4.2.	4.3.	4.4.	4.5	4.6.	4.7	4.8	
Monika Benetė	4	8,71	18	8,14	1,71	4,29	16,43	15,86	77,14
Laura Matusevičiūtė	1,5	8,86	18	8	1,14	3,43	15,86	15,43	72,22

Atrankos komisijos vienbalsiai viena iš tinkamiausių pripažinta pretendentė Monika Benetė dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriuje. Pretendentė yra įgijusi įvairiapusiškos patirties teismų sistemoje: dirbo teisėjo padėjėja Kauno ir Vilniaus apygardų teismų Civilinių bylų skyriuose, dvejus metus Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėja, taip pat nepilnus dvejus metus dirbo pirmininko patarėja, o šiuo metu nuo 2017 m. kovo mėn. dirba Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėja. Jos žinios 2015 m. spalio 22 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų, rusų ir vokiečių kalbas, pagal galimybes kelianti kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos narė. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Monika Benetė eidama Civilinių bylų skyriaus pirmininko patarėjo pareigas rengė įvairius su teismų administracinės veiklos organizavimu ir kontrole susijusius dokumentų projektus, buvo įtraukta į kelių darbo grupių ir komisijų, sprendusių kilusias problemas naudojant bylų paskirstymo modulį, sudėtį, teikė pagalbą organizaciniais klausimais, susijusiais su civilinių bylų skirstymo funkcijomis. Pažymima, kad eidama šias pareigas ji praplėtė savo kaip profesionalės akiratį įsisavindama teismo, kaip viešojo administravimo subjekto, veiklos principus, teisėjų etikos normas, asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo tvarką. Šiuo metu Monikos Benetės kaip teisėjo padėjėjos pagrindinis darbas yra ruošti teismo procesinių sprendimų projektus ir darbas su „Liteko“ sistema – pateiktose charakteristikose ir rekomendacijose pažymima, kad jai pavestus parengti procesinių sprendimų projektus surašo kvalifikuotai, aiškiai, atidžiai, argumentuotai, taisyklinga teisine kalba, remiasi teismų praktika, projektai yra logiški, nešabloniški, turi aiškią struktūrą ir yra suprantami ne tik teisininkui, bet ir paprastam teisinio išsilavinimo neturinčiam žmogui. Monika Benetė apibūdinama kaip atsakingai žiūrinti į savo darbą, pareigingą, geranorišką, atvirą, imli naujovėms, komunikabili darbuotoja, įgudusi tinkamai susiplanuoti darbus, gebanti greitai identifikuoti probleminius klausimo aspektus, nurodyti galimus sprendimo būdus. Pretendentė charakterizuojama kaip darbšti, motyvuota, geranoriška, brandi, linkusi išklausti kito nuomonę, maloniai bendraujanti, paslaugi, šilta asmenybė. Atrankos komisijos nuomone, Monikos Benetės įgyta patirtis dirbant Vilniaus apygardos teisme su teisėjais, nagrinėjančiais civilines ir baudžiamąsias bylas tiek pirmąją, tiek apeliacinę instanciją, susiformavę profesiniai įgūdžiai ir žinios, asmeninės ir dalykinės savybės leidžia teigti, kad ji taps gera apylinkės teismo teisėja.

Atrankos komisijos vienbalsiai tinkamiausia pripažinta pretendentė Laura Matusevičiūtė nuo 2012 m. rugsėjo mėn. iki šiol dirba Lietuvos apeliaciniame teisme teisėjo padėjėja. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė turi įvairiapusės darbinės patirties: dirbo konsultante Vilniaus universitete ir notarų biure, teisininko asistente uždarojoje akcinėje bendrovėje, teismo posėdžių sekretore Kauno rajono apylinkės teisme ir Vilniaus miesto 1 apylinkės teisme, šiame teisme beveik porą metų dirbo teisėjo padėjėja. Atrankos komisijai pateiktuose dokumentuose

pažymima, kad Laura Matusevičiūtė rengia tarpinių ir galutinių procesinių sprendimų projektus civilinėse bylose, analizuoja įstatymus, kitus teisės aktus, teismų praktiką ir doktriną, vertina probleminius aspektus ir juos apibendrina, teikia motyvuotas išvadas dėl jų, dalyvauja komisijų, atliekančių administracinės bendrosios kompetencijos apygardų teismų veiklos kontrolės funkcijas, veikloje ir atlieka kitas jai pavestas užduotis. Laura Matusevičiūtė charakterizuojama kaip profesionali, kompetentinga, pareiginga, kritinio mąstymo, santūri, sąžininga, atvira naujovėms asmenybė. Pažymima, kad jos veiklos rezultatai yra labai geri, pabrėžiama, kad padėjėja dirba nuosekliai, operatyviai, kruopščiai, atidžiai, įsigilina į bylų esmę, nuolat domisi teisės doktrinos naujovėmis, seka ir analizuoja teismų praktiką. Lauros Matusevičiūtės žinios 2018 m. balandžio 13 d. teisėjo egzamino metu įvertintos devyniais balais. Pretendentė nurodo mokanti A2 lygiu prancūzų B2 – anglų kalbas, aktyviai kelianti savo kvalifikaciją dalyvaudama seminaruose, mokslinėse-praktinėse konferencijose. Atrankos komisijos nuomone, Lauros Matusevičiūtės profesinė kvalifikacija, dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina ją kaip atitinkančią šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, teismo poreikį turėti civilinių bylų teisėją, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat į teismo poreikį, daro išvadą, kad Monika Benetė ir Laura Matusevičiūtė yra tinkamiausios pretendentės Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Komisijos pirmininkas

Nariai:



Virginijus Lepeška

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Rima Urbonaitė

Aistė Žilinskienė